



JUSTIÇA ELEITORAL
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL – BA
COMISSÃO DE PREGÃO

LICITAÇÃO POR PREGÃO

N.º 38/2021

SEI N.º 0012117-03.2021.6.05.8000

Pregão Eletrônico para contratação de empresa especializada na prestação de serviço de desenvolvimento e sustentação de software.

RECURSO ADMINISTRATIVO

Trata-se de recurso administrativo interposto tempestivamente por meio do Portal de Compras, pela empresa IT2B - Tecnologia e Serviços Ltda., Pessoa Jurídica de Direito Privado, CNPJ: 04.392.420/0002-00, estabelecida na Rua Adelino Cardana, 293 - Salas, 303 a 307 Barueri - SP, CEP 06.401-147 com fulcro na alínea “b” do inciso I, do art. 109 da lei 8.666/93, contra a decisão do Pregoeiro que declarou vencedora do certame para o item 1, a empresa THS – Tecnologia e Informação e Comunicação Ltda., Pessoa Jurídica de Direito Privado, CNPJ: 10.757.593/0001-99, estabelecida à Avenida das Castanheiras, S/ 112, lote 920 bloco B - Edf. Onix, CEP 71.900-100, Brasília - DF - concernente ao Pregão n.º 38/2021, deste Tribunal, que trata da Contratação de empresa para prestação de serviço de desenvolvimento e sustentação de software com práticas ágeis, incluindo o levantamento e análise de requisitos, medição funcional de sistemas e desenvolvimento e manutenção de soluções, em especial baseadas em tecnologias de inteligência artificial, automação de processos robóticos (RPA) e business intelligence (BI)., conforme especificado no anexo 1 do edital.

1 – DAS RAZÕES DOS RECORRENTES.

Inicialmente, cabe salientar que a empresa IT2B - Tecnologia e Serviços Ltda., registrou intenção de recorrer de forma imediata e motivada no momento e prazo oportunos através do sistema www.gov.br/compras, conforme documento juntado ao SEI, sendo aceito pelo Pregoeiro por entender que os requisitos de admissibilidade foram devidamente atendidos.

Na defesa de suas razões, a recorrente descreve a ocorrência do fato, em síntese alega o descumprimento das exigências editalícias no que diz respeito às qualificações técnicas exigidas para prestação dos serviços objeto desta contratação, disciplinado no Anexo I do Edital, Termo de Referência. Neste contexto, a peça recursal, relaciona os atestados apresentados pela recorrida que supostamente não atendem ao Edital.

1.1 Das Qualificações técnicas.

- 1.1.1 “a) Atestado(s) e/ou declaração(ões) de capacidade técnica, expedido(s) por pessoa(s) jurídica(s) de direito público ou privado, em nome da licitante, que comprove(m) aptidão para desempenho de atividade pertinente e compatível em características e quantidades com o objeto desta licitação (desenvolvimento e sustentação de software), assim



JUSTIÇA ELEITORAL
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL – BA
COMISSÃO DE PREGÃO

entendida a que demonstra que a licitante gerencia ou gerenciou serviços terceirizados, com o número de empregado equivalente ao que será necessário para suprir os postos contratados em decorrência desta licitação;

1.a.1. Será aceito o somatório de atestados e/ou declarações de períodos concomitantes para comprovar a capacidade técnica;

1.a.2. O(s) atestado(s) ou declaração(ões) de capacidade técnica deverá(ão) se referir a serviços prestados no âmbito de atividade econômica principal e/ou secundária da licitante, comprovados por meio do Contrato Social ou dos dados constantes do Sicaf;"

1.1.2. Como se percebe pela simples leitura dessa exigência, os atestados de capacidade técnica devem comprovar que o proponente presta ou prestou serviços compatíveis com os estipulados no edital em questão, sendo tal compatibilidade aferida mediante a verificação das características, das quantidades e dos prazos envolvidos na prestação dos serviços.

Portanto, não é qualquer atestado que se presta a tal fim.

A verificação quanto à qualificação técnica do licitante não pode se limitar à simples exigência e recebimento de

atestados, sem que se haja efetivamente comprovada tal qualificação. Por essas razões, tanto a norma de regência, como o edital do certame, reportam-se à necessidade de compatibilidade dos atestados fornecidos com o

objeto da licitação, ou seja, a licitante classificada em primeiro lugar deve comprovar desenvolvimento e

sustentação de software com práticas ágeis, incluindo o levantamento e análise de requisitos, medição funcional de sistemas e desenvolvimento e manutenção de soluções, em especial baseadas em tecnologias de inteligência

artificial, automação de processos robóticos (RPA) e business intelligence (BI). O objeto do edital, de forma clara dispõe sobre desenvolvimento, sustentação, manutenção, práticas ágeis, IA, RPA e BI.

A empresa THS não comprova a sua especialização na prestação de serviços com uso de automação de processos robóticos (RPA), e tal exigência é solicitada de forma contundente no edital e seus anexos. Vejamos:

Conforme descrito no item 2.1 do edital, de forma clara fica demonstrada a importância inequívoca da tecnologia de RPA para agilizar os trâmites processuais.

2.1. Motivação

O Poder Judiciário, capitaneado pelo Conselho Nacional de Justiça (CNJ), tem estimulado iniciativas para

implementação de soluções de inteligência artificial (IA) e automação de processos robóticos (RPA, acrônimo de Robotic Process Automation) visando agilizar os trâmites processuais, tendo por base a disponibilização da

Plataforma Sinapses

No item 2.2 do instrumento convocatório, a Administração Pública ressaltou a importância da tecnologia de RPA e BI neste processo de contratação.

2.2. Objetivos

Buscando acompanhar essa vanguarda, a presente contratação objetiva estruturar o Tribunal com postos de



**JUSTIÇA ELEITORAL
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL – BA
COMISSÃO DE PREGÃO**

serviço especializados em levantamento e análise de requisitos, medição funcional de sistemas e desenvolvimento de soluções, em especial envolvendo tecnologias de IA, RPA e BI.

O item 2.3, por sua vez, dispõe que serão entregues para a administração pública, IA e RPA, a fim de promover maior eficiência e agilidade na execução de atividades pelas áreas de negócio, resultando em consequente economia para o Tribunal e satisfação dos usuários dos serviços informatizados.

2.3. Benefícios

Soluções envolvendo tecnologias de IA e RPA promovem maior eficiência e agilidade na execução de atividades pelas áreas de negócio, resultando em consequente economia para o Tribunal e satisfação dos usuários dos serviços informatizados.

II – DAS CONTRARRAZÕES

2.1 Na apresentação das contrarrrazões, a THS – Tecnologia Informação e Comunicação Ltda. demonstra a compatibilidade dos comprovantes com às exigências do Edital, para o objeto licitado. Por sua vez, relaciona os atestados de capacidade técnica que suprem as exigências do Instrumento Convocatório. Nesta análise tomaremos por base o atestado apresentados pela empresa Life Tecnologia e Consultoria, posto que absorve inteiramente os requisitos disposto na condição 12.1.7 do Edital.

2.1.1 LIFE TECNOLOGIA E CONSULTORIA LTDA Objeto: Contratação de serviços especializados de fábrica de software, consultoria, transferência de conhecimento, construção, desenvolvimento de software, gerenciamento de projetos, arquitetura de projetos, sustentação de soluções.

Vigência do contrato: 12 meses

Métrica: Horas

Volumetria: 50.688

Equipe: 24

Carga horária/dia: 8 horas

Tecnologias utilizadas: Linguagem/Framework: JAVA/Java Script (5000PF), GENEXUS (500 PF), PHP (3000)

Período: Janeiro/2019 a Janeiro/2020.

Metodologia: Ágil (SCRUM), PMI, ITIL, COBIT.

Servidor: IIS, APACHE, JBOSS.

Plataforma: Windows / Linux, IOS e Android.

Banco de Dados: My SQL, ORACLE, PostGree, SQL Server. IA, RPA, BI

Período: 2019/2020 2.1.2.

III- DA DECISÃO DO PREGOEIRO

Dos Fundamentos da Decisão do Pregoeiro.

Examinando o recurso apresentado pela empresa licitante, em confronto com as qualificações técnicas previstas no edital, o pregoeiro não vislumbrou inadequação no documento apresentado



JUSTIÇA ELEITORAL
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL – BA
COMISSÃO DE PREGÃO

pela empresa qualificada no item 2.1.1 acima, até porque a própria recorrente reconhece que o atestado da empresa Life Tecnologia e Consultoria atende às exigências da qualificação técnica, vejamos a lavra da recorrente: “*Contratação de serviços especializados de fábrica de software, consultoria, transferência de conhecimento, construção, desenvolvimento de software, gerenciamento de projetos, arquitetura de projetos, sustentação de soluções. Comprova: Desenvolvimento, Sustentação, IA, BP*”. Ora, é a própria dicção da condição 12.1.7 do Edital: (Desenvolvimento e sustentação de software)

Noutra vertente, “O atestado de capacidade técnica é um documento, como uma declaração, que serve para comprovar que sua empresa tem experiência em executar serviços ou entregar produtos semelhantes ao objeto do edital.”

Depreende-se então, que o atestado de capacidade técnica não precisa ser igual ao edital, basta que seja compatível ou similar com o objeto da licitação.

“O objeto do atestado precisa ser similar ao objeto da licitação. É isso que determina o inciso II do art. 30 da Lei 8.666/93:

“II – *comprovação de aptidão para desempenho de atividade **pertinente e compatível** em características, quantidades e prazos com o objeto da licitação [...]*”

Portanto, seu atestado de capacidade técnica precisa ser compatível em características, quantidades e prazos com o que está sendo contratado por meio da licitação.

Caso o edital exija que o atestado seja igual, ele pode ser impugnado, porque essa exigência é ilegal¹.”

IV- DA CONCLUSÃO.

Diante do exposto acima, o Pregoeiro manifesta-se pela **improcedência** do Recurso apresentado pela empresa IT2B - Tecnologia e Serviços Ltda.

É a manifestação, que ora submete-se à análise do Senhor Diretor-Geral deste Regional.
De ordem, à Assessoria Especial do Diretor-Geral.

Salvador, em 29 de dezembro de 2021.
Gilson Soares da Conceição
Pregoeiro

¹ <https://joinsy.com.br/atestado-capacidade-tecnica/>